

## INFORME TÉCNICO FINAL

El informe técnico pide responder a las siguientes preguntas

Máximo 10,000 caracteres cada respuesta (aprox. 4 páginas)

### SECCIÓN I.

**1. Describa brevemente y proporcione evidencia sobre el proceso de construcción colectiva de los diagnósticos y dinámicas de incidencia que llevaron a cabo para la definición del problema nacional que se busca resolver, el cual se presenta en la propuesta en extenso. Es particularmente importante evidenciar la forma en que se han incorporado y participado la o las organizaciones de base comunitaria en dicho proceso.**

Esta propuesta tiene como antecedente directo el proyecto Ha Ta Tukari (Agua nuestra vida). Agua, salud y sostenibilidad para el pueblo wixárika, desarrollado desde 2010 en comunidades wixaritari, plural wixárika, nombre original del grupo étnico, conocido como huichol, del municipio de Mezquitic, en la Sierra Norte de Jalisco, por una red de comunidades y organizaciones (Isla Urbana, Proyecto Concentrarte, Lu'um, IRRI-México y La Ventana).

Ha Ta Tukari comenzó a gestarse cuando la directora de la organización Proyecto ConcentrArte conoció a un *marakame* (chamán) wixárika, y le propuso hacer un proyecto educativo para los niños de su comunidad. El *marakame* lo rechazó argumentando: “Lo que nosotros necesitamos es agua”. Desde ese entonces lo fundamental en el proyecto ha sido la participación de hombres, mujeres, niños y niñas de la comunidad wixárika; de sus líderes y autoridades municipales y tradicionales; de las organizaciones locales; así como de los profesores de las escuelas interculturales de la región, para atender esta situación que ha sido diagnosticado por la comunidad como uno de sus principales problemas.

En 2019, las autoridades religiosas y agrarias de la cabecera poblacional San Andrés Cohamiata solicitaron formalmente la instalación de Sistemas de Captación de Agua de Lluvia (SCALL) en sus 11 principales centros ceremoniales. A partir de esta solicitud, desde 2020, la Red Ha Ta Tukari participa en las 21 localidades buscando fomentar procesos participativos en los que la comunidad detecte, priorice y atienda sus necesidades emergentes (Lobo, 2013; Lobo, 2019).

El proyecto ha realizado procesos de consulta y construcción de diagnósticos participativos, incluyendo siempre la voz de niñas, niños, mujeres y hombres, mediante la realización de asambleas comunitarias, encuestas, entrevistas extensas, mapeos participativos, talleres y procesos dialógicos con grupos focales, entre otros. Con base en esta experiencia previa, y para fines de esta convocatoria,

entre abril de 2020 y abril de 2021, diseñamos y adaptamos una serie de instrumentos de diagnóstico y monitoreo, así como de materiales didácticos para la promoción de prácticas de higiene y saneamiento.

Estos instrumentos y materiales fueron elaborados por parte del equipo interdisciplinar del presente proyecto 309199: "Estrategias para la garantía de los Derechos Humanos asociados al agua en zonas indígenas y regiones rurales de difícil acceso: La Sierra Wixárika, en la cuenca baja del río Santiago" y piloteados y ajustados durante una salida de campo en noviembre 2020 por el equipo de Isla Urbana, en la cual se reafirmó el problema nacional centrado en la poca disponibilidad de agua en cantidad y calidad apropiadas, impacta la garantía de Derechos Humanos asociados al agua en esta población. Las cartas de construcción de acuerdos de colaboración para la co-participación, se realizaron en juntas de trabajo con las autoridades de las localidades donde se llevará a cabo el proyecto antes mencionado, estas cartas se adjuntan en anexos.

Los instrumentos finales fueron traducidos al wixárika, con la colaboración de un grupo de maestros wixaritari del "Bachillerato Intercultural Tatei Yurienaka Iriaeya" de San Andrés Cohamiata, para asegurar que dichos instrumentos sean inteligibles y culturalmente apropiados.

## **2. Relate el proceso que siguieron para determinar, en colaboración con los actores participantes, el objetivo general de incidencia, el objetivo general de investigación y la meta general de investigación-incidencia.**

Las relaciones de colaboración y confianza establecidas entre algunas de las personas de las instituciones participantes funcionaron simultáneamente como el tejido base para la ampliación de la red de colaboración y como la guía para facilitar la entrada en la realidad del contexto complejo que se pretende investigar e incidir.

De abril de 2020 a abril de 2021 se realizaron reuniones semanales, las cuales posibilitaron i) la construcción paulatina de ritmos y lenguajes compartidos, ii) las conversaciones como método iterativo para analizar y decidir rutas posibles, iii) el desarrollo de sensibilidad para identificar puntos de encuentro en el espectro de las diferencias propias de nuestros sesgos de conocimiento, iv) la incorporación de nuevas personas colaboradoras conforme a las necesidades emergentes en el proceso.

Los doce meses de trabajo transcurridos desde abril de 2020 pueden dividirse en cuatro etapas que se describirán a continuación, además de una etapa previa relevante para los fines de la descripción del proceso:

Etapa cero. Desde 2019, a raíz de la petición expresada por las autoridades religiosas y agrarias del núcleo de San Andrés descrita en la pregunta anterior, el

equipo iniciador trabajó de manera conjunta en el desarrollo de una propuesta para la Fundación Gonzalo Río Arronte, que fue aceptada a principios de 2021. El planteamiento de dicha propuesta presentada se basó en la Metodología del Marco Lógico que requiere la identificación de un problema central que da pie a la definición de un objetivo general. En este caso particular, el objetivo general así identificado constituye el objetivo general de esta propuesta: “Fomentar las condiciones sociales, ambientales e hídricas que garanticen progresivamente el cumplimiento del derecho humano al agua y los derechos asociados, del pueblo wixárika, de modo que se consolide en un modelo de incidencia replicable en otras zonas de difícil acceso del país”.

Etapa 1. Abril-junio de 2020. Diálogo inicial. La propuesta inicial ganadora del fondo semilla fue utilizada como material de diálogo del equipo iniciador. Se analizaron el problema central, los objetivos específicos y sus alcances tanto del proyecto semilla (con un año de duración) como de la propuesta para el proyecto en extenso (3-4 años de duración). También se inició el listado de necesidades y posibles fuentes de información. Materiales de trabajo conjunto como: una carpeta compartida en la nube, documentos de trabajo comunes, elaboración de matrices, definición de tareas individuales y colectivas o elaboración de minutas; emergieron como respuestas a las necesidades que se fueron planteando. En esta etapa se definieron equipos y objetivos de manera temática para tener la posibilidad de maximizar el detalle de la planeación del proyecto. De esta manera se definieron seis objetivos temáticos y dos transversales, así como dos escalas de planeación/trabajo: una por la duración del fondo semilla y otra de 3-4 años para el desarrollo de la propuesta extensa.

Etapa 2. Julio-septiembre de 2020. Desagregación y diagnóstico. A partir de las precisiones realizadas en la etapa anterior, durante esta segunda etapa los equipos temáticos procedieron tanto a precisar el diagnóstico, incluyendo trabajo de campo en las comunidades, como a detallar en cronogramas las actividades y acciones asociadas a cada objetivo planteado. Un elemento transversal a esta desagregación fue el diseño metodológico basado en el diálogo con los saberes locales desde el diagnóstico hasta la construcción de las soluciones propuestas, como ya se describió en la respuesta a la pregunta 1 del presente cuestionario.

Etapa 3. Octubre-diciembre de 2020. Primera reagrupación. La elaboración de presupuestos y el pilotaje de los instrumentos de campo, posibilitaron un primer ejercicio de integración del trabajo de los equipos, derivado principalmente de las actividades comunes a todos los temas. El cuestionario piloteado consideró los diferentes temas propuestos, y se aplicó en una de las localidades de estudio para validar dicha herramienta; con base en el resultado obtenido se realizaron los ajustes correspondientes para facilitar una comunicación más horizontal y fácil de comprender entre los investigadores y la población local respecto a la problemática y posibles propuestas de solución de ambas partes. Paralelamente se programó un

ciclo de seminarios para la nivelación y sensibilización de los equipos participantes en aspectos relevantes al marco común de trabajo. Los talleres de profundización de CONACYT aportaron orientaciones con las que se revisó el trabajo realizado hasta el momento.

Etapa 4. Enero-abril de 2021. Segunda desagregación e Integración final. La elaboración de las matrices de incidencia, investigación, metas y variables visibilizó la necesidad de reorganizar la presentación del trabajo realizado por los equipos temáticos hasta el momento. Como en cada una de las etapas, se realizó una sucesión de momentos de trabajo colectivo, en grupos e individual para ajustar la integración. Se realizó la consolidación de los componentes a través de una nueva desagregación, esta vez de los objetivos temáticos, para dar forma a los objetivos de investigación e incidencia específicos que se integraron en la redacción final de los objetivos generales de investigación e incidencia y su meta asociada. Se continuaron los seminarios de la etapa interior y se incorporaron talleres dirigidos que se describen con mayor profundidad en la respuesta 3 a este cuestionario.

La determinación de los objetivos generales de incidencia y de investigación, así como de la meta general asociada para la consecución del proyecto “Estrategias para la garantía de los Derechos Humanos asociados al agua en zonas indígenas y regiones rurales de difícil acceso: La Sierra Wixárika, en la cuenca baja del río Santiago”, es el resultado de un proceso dialógico, sostenido a lo largo del último año, entre la experiencia acumulada de forma previa por algunas de las personas participantes y la construcción de la experiencia en el colectivo constituido por las personas investigadoras, de la sociedad civil y de las comunidades participantes para este proyecto. Este proceso ha sido también flexible y adaptativo, en el sentido de que las acciones fueron iteraciones del proceso de construcción conjunta, cuya retroalimentación se ha traducido en ajustes en tiempo real. Finalmente, gestáltico, haciendo referencia a que se partió de una propuesta inicial que se desdobló a un alto nivel de detalle como parte de su proceso de construcción y posteriormente se reconstituyó en una propuesta madurada con una estructura diferente pero respondiendo a las necesidades de investigación e incidencia identificadas en la etapa cero.

### **3. Describa cuáles fueron los campos científicos especializados y la lógica de constitución inter y transdisciplinar del equipo que participará en el proyecto en extenso.**

Dado que el problema, ya descrito, es de una complejidad alta, su estudio, abordaje, intervención, búsqueda e implementación de soluciones, requiere una mirada transdisciplinar que incorpore conocimientos especializados y diversos en torno a la meta común de mejorar las condiciones de vida de toda la población de cinco (5) comunidades wixárikas, fomentando condiciones sociales, ambientales e hídricas

que garanticen progresivamente el cumplimiento del derecho humano al agua y los derechos asociados, de modo que se consolide en un modelo de incidencia replicable en otras zonas de difícil acceso del país.

Para cumplir este propósito se conformó un equipo base con el que consideramos, se cubren los aspectos más relevantes del problema y sus soluciones y que facilitará el alcance de las metas trazadas. Para ello empezamos identificando las fortalezas de cada entidad u organización participante, después, las áreas que no estaban cubiertas para buscar al interior de cada entidad o con otras entidades, los expertos que podrían vincularse y aportar en el diseño e implementación de la propuesta.

El equipo base conformado cuenta con especialistas de diferentes ramas del conocimiento:

Ciencias Sociales: Derechos Humanos, participación ciudadana, trabajo con comunidades indígenas, etnohistoria, sociología, políticas públicas, diseños institucionales y formas de organización;

Ciencias de la salud: Salud ambiental, salud pública, promoción de la salud, epidemiología.

Ciencias agropecuarias: Sistemas productivos basados en fuentes renovables, desalinización y bombeo solar autónomos, secado solar, sistemas productivos y agricultura vertical, tecnología de riego de baja carga.

Ingeniería Hidroagrícola: sistemas de drenaje agrícola, manejo del régimen de humedad del suelo, ingeniería de riego, sensores remotos y drones, sistemas de información geográfica, geoestadística, hidrogeología, estimación de parámetros, hidrogeoquímica.

Tecnologías apropiadas: implementación de ecotecnologías y procesos de fortalecimiento y vinculación comunitaria

Gestión integral del agua: planeación hídrica, sistemas de información, modelación hidrológica, modelos de gestión de recursos hídricos, manejo de cuencas, hidroenergía, restauración ecológica, manejo de socioecosistemas, producción colaborativa de conocimiento, manejo de agua y territorio.

Educación: educación para la salud, educación ambiental y para la sostenibilidad, educación para la participación comunitaria mediante el arte.

Con este equipo se inició el trabajo de contextualización de la zona. Para esto, el equipo de Ha Ta Tukari hizo una presentación detallada de la zona, la población, sus características y su experiencia acumulada por 11 años de trabajo con la población.

A partir de este primer acercamiento se iniciaron discusiones acerca del trabajo con diversas poblaciones, experiencias particulares en diferentes regiones del país por parte de cada integrante del equipo, trabajo previo relacionado y se decidió revisar colectivamente bibliografía relacionada particularmente con esta población y en general con el tema, para partir de un piso común que nos permitiera comunicarnos de manera más fluida y desarrollar a la vez un lenguaje común del que partimos para pensar de forma colectiva en la construcción de soluciones. Producto de esto se consolidó una biblioteca virtual básica de consulta que a la fecha se sigue alimentando y que incluye la elaboración conjunta de un “glosario epistemológico” cuya construcción y uso ha sido parte importante del proceso.

En desarrollo de las discusiones y de la formulación de la propuesta, otra de las necesidades identificadas como equipo, fue el tema de Derechos Humanos, por lo cual se desarrolló un seminario interno para abordar específicamente el tema, en el seminario se trabajaron los temas Introducción a los Derechos Humanos, Derechos Humanos al Agua y al Saneamiento, Derecho a un medio Ambiente sano, Derechos a la Salud, Derecho a la consulta, Libre determinación: Defensa del territorio y consulta previa y finalmente, Implicaciones del acuerdo Escazú. Cada sesión fue desarrollada por un experto en el tema y sus presentaciones se compartieron con todo el equipo.

A partir de las discusiones anteriores, se reformuló la propuesta inicial pensándola ya no como un ejercicio entre varias disciplinas y formas de conocimiento, sino como un ejercicio transdisciplinar que partiera de objetivos y metas desde donde se derivan acciones y entonces ver qué áreas del conocimiento se involucrarían. Un efecto de lo anterior fue la transversalización de los componentes sociales y de fortalecimiento de capacidades con la comunidad.

Adicionalmente, para fortalecer el trabajo interno y adquirir conocimientos sobre metodologías específicas relacionadas con el mejor desarrollo de la propuesta, se realizaron dos talleres, uno de “Acción sin Daño” y otro sobre “Sistematización de experiencias”, en los cuales se abordó el tema de conectores y divisores que existen en un lugar determinado y como una propuesta puede incidir en alguno de ellos, además de la importancia de considerar la sistematización de experiencias para un mejor desarrollo del proyecto tanto de investigación, como incidencia.

Con cada uno de ellos se buscó fortalecer el equipo en términos de capacidades metodológicas y de análisis para que el trabajo de campo que se derive de la implementación de este y de otros proyectos, considere, desde el inicio, un enfoque de Derechos, territorial y específico a la población y que, además, incorpore procesos de sistematización permanentes que faciliten la adecuación de estrategias en campo, la construcción de memoria y la formulación final del modelo de intervención como fin último de este proyecto.

Con la presencia de este equipo, se busca cubrir áreas, desde lo social, como la formulación de metodologías de acercamiento, apropiación y desarrollo de las estrategias de intervención, monitoreo y seguimiento; desde las ingenierías y la geografía, como la evaluación de la región en sus características físicas, hídricas e hidráulicas y la propuesta de las intervenciones estratégicas que se requieren; desde las ciencias ambientales la descripción del área y la propuesta de intervenciones apropiadas al estado del territorio y la conservación de las funciones, estructuras y servicios de los ecosistemas locales; desde las ciencias de la salud la evaluación de esta dimensión y el diseño e implementación de estrategias de prevención, educación y mejoramiento de los sistemas locales de prevención, promoción y atención; y desde la comunidad, las personas habitantes y conecedoras de la región aportando el conocimiento de su territorio, de su población y de las dinámicas propias de la comunidad, de modo tal que se garantice que lo que se proponga tenga una base comunitaria que garantice su sostenibilidad.

#### **4. Refiera cómo se delimitó la ubicación del espacio de incidencia de los lugares donde se desarrollarán las experiencias piloto.**

El espacio en donde se desarrollará el proyecto está delimitado por el territorio agrario de bienes comunales perteneciente a la comunidad Wixaritari, San Andrés Cohamiata - Tateikie. En el 2019, después de trabajar durante 9 años en 2 localidades, las autoridades tradicionales hicieron la solicitud de trabajar en 11 centros ceremoniales principales dispersos en el territorio y se emprendió el escalamiento de la incidencia del proyecto original en las localidades cercanas o que albergan dichos centros ceremoniales. En el 2020, las autoridades de San Andrés Cohamiata emitieron su consentimiento para trabajar en las 21 comisarías del territorio, por lo que se procuró un financiamiento con la Fundación Gonzalo Río Arronte para mejorar el acceso a agua y saneamiento en cantidad y calidad suficiente mediante SCALL en centros comunitarios (escuelas, centros de salud y otras infraestructuras comunitarias) que fue aprobado a finales del 2020.

Para el presente proyecto 309199: "Estrategias para la garantía de los Derechos Humanos asociados al agua en zonas indígenas y regiones rurales de difícil acceso: La Sierra Wixárika, en la cuenca baja del río Santiago" se busca, trabajar de forma integral y con un enfoque de cuenca en la totalidad de cinco localidades (no solo en centros comunitarios, sino en la totalidad de las comunidades), que fueron seleccionadas a partir de las características geográficas y poblacionales de la región, y por petición de las comunidades y autoridades locales. Las localidades seleccionadas para realizar las experiencias piloto son San Miguel Huaxtita, Las Tapias, Popotita, Ciénega de Guadalupe y Chalate. Estas localidades aunque se encuentran en una misma región del territorio (ver mapa de ubicación adjunto en los anexos), reúnen características muy diversas en cuanto a tamaño poblacional, tipo de vegetación, avance en la implementación de ecotecnias, producción de

alimentos, comercio, disponibilidad de agua, etc. Consideramos que esta diversidad de características nos permite tener una representación significativa de la situación en la que se encuentra toda la población wixaritari, así como otras poblaciones con características similares en todo México.

**5. Refiera por qué consideran que dicha experiencia tiene el potencial de desempeñarse como una experiencia piloto con relevancia nacional y cuál fue el proceso, así como los criterios, que llevaron a definir la metodología de una estrategia de participación colectiva para la diseminación hacia otras zonas.**

Se propone mejorar las condiciones de vida de toda la población de cinco localidades en la región Wixaritari, con características de pobreza extrema y acceso limitado al agua, mediante la intervención participativa socio-tecnológica.

Las características de la región como son, situación de población rural dispersa ubicada en zonas de difícil acceso y en territorio indígena, extrema o alta pobreza, escasa o nula cobertura de servicios básicos, altos índices de marginación, degradación del medio ambiente y de las fuentes de agua, entre otras, hacen que este proyecto se esté ejecutando en una de las zonas de mayor complejidad de México.

Debido a esta complejidad, consideramos que su potencial como piloto que pueda ser replicado a diferentes escalas y en otros contextos, es muy alto debido a que apunta a la atención directa de la población que ha visto limitado históricamente su ejercicio de Derechos Humanos asociados al agua y al saneamiento en todo el territorio nacional.

El proceso para el desarrollo de esta propuesta, se basa en un enfoque transdisciplinar sustentado en diversos conocimientos, experiencia previa y saberes en torno a un conjunto de metas comunes que buscan garantizar progresivamente el cumplimiento de los derechos humanos asociados al agua, como los derechos a la salud, medio ambiente sano, saneamiento y alimentos.

Se propone una metodología incluyente que se describe con mayor detalle en la propuesta. Sin embargo, y solo para hacer mención a algunos aspectos, incorpora elementos como el establecimiento de línea base para la descripción del sujeto social que integra la cosmovisión de los pueblos originarios, la realización permanente de talleres participativos, la co-construcción socio-tecnológica y su transferencia, el fortalecimiento de capacidades, el registro de la experiencia por medio de entrevistas y de observación participante, así como la sistematización permanente de experiencias de modo que la intervención se convierta en un modelo de diseminación replicable en otras zonas del país que tengan problemáticas similares relacionadas con el acceso al agua de calidad.

**6. Mencione aspectos relevantes sobre obstáculos y retos que, más allá de la pandemia, enfrentaron durante la construcción del proyecto en colaboración con los distintos actores involucrados, especialmente con los actores sociales.**

La construcción del proyecto de colaboración ha sido un gran reto por la diversidad de instituciones, disciplinas y saberes dentro del grupo de trabajo y que requirió de un gran esfuerzo para lograr la construcción de un lenguaje en común. Este proceso de construcción en conjunto fue también muy enriquecedor dado que permitió espacios de reflexión, aprendizajes y definición de la propuesta y sus estrategias.

Dentro de los obstáculos presentados, resalta la dificultad de intercambiar directamente con actores clave de la zona de estudio, por las limitaciones tecnológicas (la gran mayoría de la Sierra carece de servicio de celular, por ejemplo, y no hay teléfono en la mayoría de las comunidades), por la gran dificultad de acceso, con malos caminos y falta de infraestructura de comunicaciones en la zona y por la situación de pandemia, sin embargo, el trabajo llevado a cabo en la zona por Isla Urbana y La Ventana (organizaciones de la Red Ha Ta Tukari), las redes de colaboración y confianza que han construido a lo largo de una década, así como la experiencia previa y el estudio en gabinete detallado de la zona, permitieron el entendimiento de la complejidad de la región como un reto que demandó de parte de todo el equipo conocimiento especializado, capacidad de adaptación y reconocimiento de saberes ancestrales, fundamentales para la formulación de la propuesta y la estructura final que se propone.

Adicionalmente, las visitas realizadas previamente, como la visita prospectiva realizada en octubre de 2019, permitió el conocimiento por parte del equipo del IMTA de las características del territorio y dimensionar en campo los obstáculos para la determinación de parámetros de calidad del agua, la medición de los tiempos de traslado de muestras al laboratorio de calidad del agua del IMTA, y en general respecto a las necesidades y exigencias de la zona.

Durante la visita realizada en noviembre de 2020 se pudo terminar de definir objetivos, pilotear los instrumentos y adaptarlos al contexto. Otro reto fue integrar las diferentes visiones, objetivos y áreas disciplinarias de manera coherente, en ese sentido fue clave la comunicación constante una vez a la semana de todo el equipo, que a pesar de la virtualidad, permitió establecer un grupo transdisciplinario y lograr una propuesta integrada.

Actualmente el mayor riesgo que identificamos es la inseguridad en la región, que es considerable. La Sierra Wixárika se encuentra directamente colindante con el llamado “triángulo dorado”, donde el narco tiene gran presencia. Una vez en la Sierra, la misma comunidad nos cuida y la penetración del crimen organizado no es

tan fuerte, pero los caminos para llegar cruzan zonas peligrosas. Para mitigar este riesgo procuramos viajar siempre de día, en vehículos claramente identificados, y siempre se viaja con personas que conocen bien la zona y la gente. La propia comunidad wixárika tiene cierto contacto con personas en las comunidades más afectadas por el crimen organizado, y nos comunican que han pedido a las mismas permitirnos el paso seguro. Sin embargo, el trabajo implica riesgos para los integrantes del equipo, mismos que asumimos como parte de la realidad de laborar en esta zona y en otras muchas del país que se encuentran en la misma situación.

## **7. Refiera el proceso social e histórico del trabajo que el grupo de investigación ha realizado con los actores sociales, para desplegar dinámicas de incidencia dirigidas a resolver los problemas regionales.**

En 2010, representantes de *Proyecto ConcentrArte e Isla Urbana*, organización dedicada a la captación de agua de lluvia, hicieron una visita de prospección a la comunidad La Cebolleta para ver la viabilidad de llevar esa tecnología a la sierra. En esa ocasión, en una ceremonia ante el fuego, el *marakame* nombró al proyecto *Ha Ta Tukari* (Agua nuestra vida); la comunidad y las dos organizaciones asumieron el compromiso de trabajar juntos para llevar sistemas de captación de agua de lluvia (SCALL) a La Cebolleta.

Ese mismo año, Ha Ta Tukari comenzó a instalar SCALL comunitarios y a dar capacitación técnica a los comités responsables de su mantenimiento. A fin de asegurar el impacto a largo plazo del nuevo acceso al agua, inició el trabajo de educación para la adopción de la tecnología y la promoción de hábitos de higiene con niñas, niños, madres y padres de familia. Hacia el segundo año del proyecto, comenzó la instalación de SCALL familiares, se incluyeron en el programa educativo temas ambientales y comenzaron a realizarse actividades culturales para la vinculación comunitaria. Una tercera organización, Taller Lu'um, se integró a la red para acompañar a un grupo de artesanas, aprovechando que la disminución del acarreo del agua permitía a las mujeres dedicar más tiempo a su actividad productiva. En 2014, la comunidad de La Laguna hizo un acuerdo con la red *Ha Ta Tukari* para integrarse al proyecto. Esta localidad, además de replicar las actividades realizadas en La Cebolleta, decidió crear un huerto comunitario, cuya producción se destinó a la alimentación de los niños en el comedor escolar y trabajar en la restauración y protección de sus manantiales.

A lo largo del tiempo, a esta red se fueron sumando comunidades, colaboradores independientes, organizaciones con actividades puntuales, donadores y voluntarios. En sus once años de historia, Ha Ta Tukari ha realizado un proceso de sistematización e investigación que derivó en la construcción de un modelo de intervención estructurado en torno a una red flexible y sinérgica, en la que participan comunidades, OSC, individuos e instituciones que persiguen el empoderamiento y la sostenibilidad comunitaria. Los actores de esta red son convocados para atender las necesidades emergentes de la comunidad y la articulación entre ellos está basada

en la empatía. El objetivo de la red se definió así: promover el proceso de transformación de comunidades *wixaritari* en extrema pobreza y marginación, creando de manera integral y sinérgica condiciones para su sostenibilidad social, ambiental, económica y cultural, en respuesta a sus necesidades y tomando como punto de partida el acceso al agua.

Fue la comunidad wixárika de La Cebolleta la que priorizó el acceso al agua como su necesidad más apremiante. A lo largo de años de trabajo participativo y comunitario en la sierra, logramos comprender el problema del acceso al agua limpia en comunidades dispersas y de difícil acceso y gracias a la participación de la comunidad wixaritari logramos diseñar procesos y tecnologías apropiadas para atenderlo.

El proyecto ha generado una serie de procesos de organización comunitaria, tales como cooperativas de artesanas, huertos comunitarios, un centro comunitario y una clínica de medicina tradicional, todos enfocados a resolver los problemas regionales y desde donde surge la necesidad de sistematizar la experiencia en localidades nuevas, de modo que se consolide un modelo de incidencia e investigación socio hídrica, replicable en otras zonas del territorio nacional.

## **8. Refiera los criterios adoptados para la identificación de los obstáculos a remover sobre el problema planteado.**

El problema planteado es el incumplimiento de los Derechos Humanos asociados al agua, en la sierra wixárika, lo cual pone en riesgo a la población y a su territorio.

En la región no existen servicios adecuados de salud, educación, agua y saneamiento. La carencia de acceso al agua y saneamiento en cantidad y calidad suficientes se ven agravados por la inexistencia de un manejo integral del agua y de otros recursos naturales; la ausencia de medidas o instrumentos de conservación; el difícil acceso y la condición de población rural dispersa; la ausencia de políticas específicas de atención acordes a este tipo de población; y las presiones antropogénicas como la defecación al aire libre, el pastoreo de ganado y la deforestación. Todo lo anterior, complejiza el abordaje del problema planteado y esta complejidad representa un reto para la consolidación de soluciones adecuadas a la región.

El 28 de julio de 2010, a través de la Resolución 64/292, la Asamblea General de las Naciones Unidas reconoció explícitamente el derecho humano al agua y al saneamiento, reafirmando que un agua potable limpia y el saneamiento son esenciales para la realización de todos los derechos humanos, esa Resolución establece los criterios que deben cumplir estos Derechos y son los que retomamos en este proyecto para estructurar la propuesta.

Los criterios adoptados para la identificación de los obstáculos a remover en los Derechos Humanos al Agua y al Saneamiento son: suficiente, saludable, aceptable, físicamente accesible y asequible.

**Suficiente.** El abastecimiento de agua por persona debe ser suficiente y continuo para el uso personal y doméstico. Estos usos incluyen de forma general el agua de beber, el saneamiento personal, el agua para lavar la ropa, la preparación de alimentos, la limpieza del hogar y la higiene personal. De acuerdo con la Organización Mundial de la Salud (OMS), son necesarios entre 50 y 100 litros de agua por persona y día para garantizar que se cubren las necesidades más básicas y surgen pocas preocupaciones en materia de salud.

**Saludable.** El agua necesaria, tanto para el uso personal como doméstico, debe ser saludable; es decir, libre de microorganismos, sustancias químicas y peligros radiológicos que constituyan una amenaza para la salud humana. Las medidas de seguridad del agua potable vienen normalmente definidas por estándares nacionales y/o locales de calidad del agua de boca. Las Guías para la calidad del agua potable de la Organización Mundial de la Salud (OMS) proporcionan la bases para el desarrollo de estándares nacionales que, implementadas adecuadamente, garantizarán la salubridad del agua potable.

**Aceptable.** El agua ha de presentar un color, olor y sabor aceptables para ambos usos, personal y doméstico. [...] Todas las instalaciones y servicios de agua deben ser culturalmente apropiados y sensibles al género, al ciclo de la vida y a las exigencias de privacidad.

**Físicamente accesible.** Todo el mundo tiene derecho a unos servicios de agua y saneamiento accesibles físicamente dentro o situados en la inmediata cercanía del hogar, de las instituciones académicas, en el lugar de trabajo o las instituciones de salud. De acuerdo con la OMS, la fuente de agua debe encontrarse a menos de 1,000 metros del hogar y el tiempo de desplazamiento para la recogida no debería superar los 30 minutos.

**Asequible.** El agua y los servicios e instalaciones de acceso al agua deben ser asequibles para todos. El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) sugiere que el coste del agua no debería superar el 3% de los ingresos del hogar.

Los mismos criterios aplican para los Derechos Humanos asociados como son el Derecho a un medio ambiente sano, a la alimentación adecuada, a la salud, la educación, la calidad de vida digna.

**9. Refiera los criterios metodológicos para identificar las condiciones y cambios necesarios para que los actores involucrados en el proyecto, cumplan con la meta general de investigación e incidencia del proyecto.**

En general, se han identificado una serie de condiciones y cambios necesarios para el cumplimiento de la meta general, desde enfoques metodológicos cuantitativos, cualitativos y holísticos, conociendo las dificultades naturales e identificando la necesidad de la aproximación de cada tipo de investigación.

El primer paso fue el planteamiento del enfoque metodológico general desde el cual se trabajaría, antes de diseñar la programación, es decir, establecer la línea de trabajo, que le diera coherencia y sinergia a nuestro programa de trabajo y una relación horizontal con los diferentes equipos del grupo de trabajo.

Se consideró como aspecto fundamental a la población local, sus formas de vida, organización, aprovechamiento de sus recursos, etc., así mismo, se identificaron particularidades de la zona de estudio, instituciones locales con incidencia en la región, así como las etapas en las que se desarrollaría el proceso.

Se inició con la revisión bibliográfica sobre el área de estudio, parte de la información fue compartida por los equipos de trabajo La Ventana e Isla Urbana (organizaciones de la Red Ha Ta Tukari) quienes ya han colaborado en la Sierra Wixarika desde hace una década, a raíz de ello, generaron manuales, libro, publicación de artículo científico como parte de una tesis, etc., así mismo, nos compartieron experiencias de trabajo, vivencias, las formas de organización, trabajo y cosmovisión de la población Wixarika de su entorno.

Se desarrollaron reuniones de trabajo semanales para definir el equipo de trabajo, las metas, alcances, limitantes, propuesta de metas y actividades por meta, los cuales, una vez concertados por todo el equipo, se constituyeron en puntos de llegada y acuerdo para la evaluación de impacto de cada uno de los objetivos de nuestra propuesta de incidencia.

Se ejecutaron diversas actividades en el proceso de consolidar la propuesta, se definieron las herramientas metodológicas y para cada objetivo se desarrollaron metas específicas por medio de actividades y diferentes metodologías implementadas y acordadas en estos meses de trabajo para recabar información de todas las actividades planteadas por cada objetivo.

Las etapas descritas en la respuesta a la segunda pregunta de este cuestionario, dan cuenta del proceso de construcción de todos los elementos de la propuesta que empezó como un ejercicio interdisciplinario y que se transformó, poco a poco en una propuesta transdisciplinaria con metodologías, actividades e indicadores concertados colectivamente y que serán las formas de evaluación y autoevaluación de todo el proceso.

En la fase de implementación de la propuesta en extenso, se considera el levantamiento de información sobre la relación talla/peso (para relacionar la edad con el desarrollo de los niños), así como identificar las enfermedades más comunes en la población; en el tema ambiental, se recaudará información sobre las características y uso del suelo, la vegetación actual y la calidad del agua y de los acuíferos; se implementarán ecotecnologías apropiadas para la región con diferentes estrategias de adopción; en el aspecto social, se estudiarán formas de organización, se realizará la reconstrucción histórica de prácticas tradicionales para el manejo sustentable del entorno, y la gestión comunitaria del agua. Sumado a esto se diseñarán estrategias para monitoreo y seguimiento de todas las actividades, así como del diseño del modelo a ser replicado y con el cual se buscará incidir en las políticas públicas al respecto de la garantía de los Derechos Humanos asociados al agua y al saneamiento para la población wixárika y para otras en condiciones equiparables. Todo esto servirá para abordar la problemática identificada, y convertirse en indicadores de cumplimiento de la meta general de investigación e incidencia de la propuesta.

## **SECCIÓN II.**

**1. Indique si la propuesta de PRONAI es producto de una fusión entre proyectos de fondo semilla. En caso de que así sea, señale los títulos de los proyectos que se fusionan y adjunte la o las cartas de consentimiento referidas en los Lineamientos. NO APLICA**

La propuesta no es producto de la fusión entre proyectos semilla.

**2. Exprese su opinión general respecto a las actividades realizadas durante los meses de desarrollo del proyecto semilla.**

Las actividades realizadas durante los meses de desarrollo del proyecto semilla fueron un recordatorio de la importancia del reentrenamiento a otras formas de diálogos entre disciplinas y conocimiento. Fueron un reto metodológico para el equipo iniciador que persistió dinamizando las actividades en un esquema lo suficientemente amigable, fluido y continuo para mantener la participación de personas de múltiples disciplinas, instituciones y trayectorias de vida. Estas actividades fueron un esbozo de los desafíos que vendrán. Consideramos que el mantenimiento de actividades conjuntas y periódicas, como se realizó en este lapso, será fundamental en el desarrollo de las próximas etapas dado que en esta tuvo muy buenos resultados a pesar de las limitaciones impuestas por el confinamiento.

Las actividades desarrolladas en el proceso permitieron, por una parte, la formación de equipos de trabajo con integrantes de diversas disciplinas y entidades o instituciones, incidiendo en la identificación de la problemática desde diversos

enfoques, además, el hecho de que hubiese participantes que ya han colaborado en la región, permitió de alguna forma un acercamiento hacia las formas de vida y organización comunitaria, que de otra manera hubiese sido difícil saber por tratarse de una región alejada y de difícil acceso, máxime cuando no fue posible realizar visitas de campo, como se había planeado inicialmente.

Fue una experiencia nueva porque, se trató de realizar una propuesta de proyecto bajo nuevas reglas y modalidad enmarcada en el contexto de la pandemia. Las actividades realizadas durante el proyecto semilla fueron realmente productivas, ya que tuvimos que ajustarnos a la situación sanitaria del país y a la situación de violencia que azota la región. Las actividades de planeación y fortalecimiento del equipo se ajustaron perfectamente a las sesiones virtuales pero el pilotaje planeado originalmente se vio afectado por la situación de pandemia y de violencia en la región. Otras actividades como talleres o seminarios, nos dieron una visión general de aspectos diferentes a los abordados en nuestro quehacer, que complementa y enriquece la propuesta. En general nos adaptamos a las circunstancias y se buscó responder los requisitos solicitados en este proceso.

La experiencia y las actividades de inicio de proyecto semilla, plantean un horizonte que permitirá visualizar claramente la situación de los Derechos Humanos asociados al agua y al saneamiento (salud, educación, medio ambiente sano, alimentación adecuada), así como la dinámica del agua en la región y su relación con todos los temas ya expuestos, considerando periodos de secas y lluvias en las zonas de estudio. Una vez que se obtenga esta información, será posible establecer las estrategias específicas orientadas a garantizar la disponibilidad de agua para las comunidades en zonas con características similares.

Finalmente, en la propuesta en extenso partimos de una forma particular de asumir el agua y su gestión, e impulsar la transformación del sector hídrico desde un enfoque de cuidado de la vida poniendo al centro de las decisiones las personas que habitan un territorio. El enfoque de DDHH nos lleva a fomentar la participación informada para la toma de decisiones, la transdisciplina, actuar para no dejar a nadie atrás y a transformar el eje de la discusión de una eficiencia económica a la sostenibilidad de la vida desde un uso sustentable e inteligente del agua.

### **3. Señale qué objetivos planteados para el periodo del proyecto semilla fueron cumplidos.**

A continuación se incluyen los objetivos planteados en la propuesta semilla:

1. Consolidar un equipo de trabajo interdisciplinario para la construcción de una visión transdisciplinar que priorice el bien común desde una perspectiva integral de los Derechos Humanos. Cumplido

2. Definir una línea base conceptual, teórica y metodológica en torno a la gestión del agua. Cumplido
3. Establecer un plan de acción orientado a la garantía progresiva del acceso al agua en comunidades marginadas de difícil acceso. Cumplido
4. Definir el plan estratégico para llevar a cabo el proceso de investigación e incidencia que contemple aspectos conceptuales, metodológicos y logísticos que faciliten el registro y sistematización detallado del proyecto, de modo que se convierta en un modelo de intervención replicable en otras regiones. Cumplido
5. Diseño de instrumentos iniciales de recolección de información y consolidación de la información requerida. Cumplido
6. Diseñar herramientas y estrategias para el fortalecimiento de capacidades de actores locales en términos organizativos y técnicos (mantenimiento y réplica de sistemas tecnológicos instalados, conocimiento generalizado de herramientas para el abasto autónomo local de agua, recuperación y manejo de fuentes naturales de agua, identificación de alertas tempranas, entre otros). Cumplido
7. Establecer acuerdos locales de cooperación y trabajo conjunto. Cumplido

**4. De ser el caso, señale qué objetivos planteados para estos meses de proyecto semilla no fueron cumplidos, justificando las causas.**

**NO APLICA**

Todos se cumplieron a cabalidad.

**5. Describa brevemente los entregables generados durante estos meses de proyecto semilla.**

Propuesta en extenso: Contiene la propuesta general de investigación e incidencia que se desarrollará durante 3 años y 3 meses, detalla la población, región, objetivos, metas, metodologías, actividades, tiempos y costos, entre otros aspectos que permiten crear una idea detallada de la propuesta.

Mapa de la zona: Contiene el área de estudio que se integra de 4 microcuencas en donde se sitúan 5 localidades de la comunidad San Andrés Coahamiata, en el municipio de Mezquitic, Jalisco. Hidrológicamente se ubica en la cuenca del Río Haynamota, de la Región Hidrológica 12, Lerma-Santiago. Las características geográficas del mapa son: Proyección: Universal Transversal de Mercator (UTM). Sistema de coordenadas: WGS 1984, Zona 13. Cartas topográficas: F13b82 y F13b83.

Los pequeños Invisibles: Cuento didáctico ilustrado para la promoción de prácticas de higiene y saneamiento entre familias wixaritari. Versión bilingüe Wixárika/español. 5 ejemplares impresos, 16 pp tamaño tabloide.

Encuesta - entrevista diagnóstica

Manual de instalación

Manual de higiene

Planeación general del proyecto

Minutas de reuniones

Presentaciones de los seminarios internos

Presentaciones de los talleres de fortalecimiento